

Аналитическая справка по результатам ВПР 2024-2025 учебного года в МАОУ «КЦО «Школа№15 им.Героя РФ В.Г.Казанцева»

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13 мая 2024 года № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2024-2025 учебном году», приказа МКУ УО Администрации ГО «город Каспийск» №20 от 13.02.2025 г., приказа МАОУ «КЦО «Школа№15» им. Героя РФ В.Г.Казанцева» от 23.03.2025 №71. С 11 апреля по 16 мая 2025 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4, 5, 6, 7, 8,10 классах. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения ВПР, утвержденный директором школы и размещен на сайте школы

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10 кл.
Русский язык	214	179	179	124	120	11
Математика	214	175	176	120	105	10
Биология		127	127	89	29	
Литература		24	30	33	29	
История	105	101	59	33	28	
Обществознание			59	29	29	10
Английский язык	54	53	29	28	31	
Литература	53	24	30	29	33	
География			91	3	30	
Химия					29	11
Информатика				33		
Физика				29	30	

Вывод: в работе приняли участие учеников 1020 из 1044 (95,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку

Работу по русскому языку выполняли 151 человек. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38 б. Максимальный балл набрали - 8 чел. Наилучший результат 35б – 1 ученик. Минимальный балл по школе -9 б. (1 человек) Средний балл **-22б.**

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Итоги проверочной работы:

Класс	Кол-во	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	Средняя оценка
	уч-ся								
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а	28	Шамхалова Х. Р.	3	3	19	3	89	21	3,21
4б	25	Ибрагимова С.Б.	5	9	8	3	88	56	3,64
4в	27	Гасанова З. А.	5	11	9	1	96	61,54	3,77
4г	25	Эюбова Ф.Г.	3	7	11	4	84	40	3,36
4д	27	Курбанова З.А	2	12	9	3	88,46	53,85	3,5
4е	28	Султанова Д.	3	13	10	2	92,86	57,14	3,61
4ж	28	Аразова З	4	11	10	2	89,2	55,56	3,57
4з	26	Керимова Н.Р	4	13	6	3	88,4	65,38	3,69
ИТОГО			29	79	82	21	89,49	51,3	3,5

На основании таблицы можно выделить тип заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Задания № 1К1, 11, 12.1, 15 обучающиеся выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточной сформированности следующих умений.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Сравнительный анализ показателей:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, чел.	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4а	Шамхалова Х. Р.	28	6	0	22
4б	Ибрагимова С.Б	25	17	4	6
4в	Гасанова З. А.	27	16	2	4
4г	Эюбова Ф. Г.	25	13	3	9
4д	Курбанова З. А	27	16	1	10
4е	Султанова Д.	28	13	6	9

4ж	Аразова З.Н	28	16	2	7
4з	Керимова Н.Р	26	17	3	6
ИТОГО		214	114	21	73

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали результативность и качество обучения ниже годовой на 7,9%.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую они могут реализовать.

Рекомендации:

1. Систематически на уроках проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым были допущены ошибки, а именно:
 - правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
 - умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения);
 - предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста;
 - знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений;
 - адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).
2. На уроках литературного чтения необходимо уделять больше внимания работе с текстом, осмыслению прочитанного.
3. Отрабатывать на каждом уроке разбор слов по составу.
4. На каждом уроке включать задания по написанию слов, определяющих их значение, задания по отработке изученных правил правописания.

Результаты Всероссийских проверочных работ по математике

Работу по математике выполняли 167 человек (99.4% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20 б. Максимальный балл не набрали ни один из учеников. Максимальный балл -18 (1 человек) Минимальный балл по школе - 1 б. (1 человек) Средний балл по школе - 9.5 б.

Итоги проверочной работы:

Класс	Кол-во	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	
	уч-ся		«5»	«4»	«3»	«2»			
4а	28	Шамхалова Х. Р.	7	17	4	0	100	85,71	4,11
4б	25	Ибрагимова С.Б.	8	10	5	2	92	72	3,96
4в	27	Гасанова З. А.	7	9	9	1	96	61,54	3,85
4г	24	Эюбова Ф. Г.	6	11	7	0	100	70,83	3,96
4д	27	Курбанова З.А	5	12	8	0	100	62,24	3,88
4е	28	Султанова Д.	5	17	5	1	96,43	78,57	3,93
4ж	28	Аразова З	6	14	6	0	100	70,23	3,98
4з	26	Керимова Н.Р	8	11	7	0	100	73,08	4,04
ИТОГ О			52	101	51	4	98	71,78	3,96

На основании таблицы можно сделать вывод: проверочная работа в 4-х классах показала, что учащиеся имеют достаточные результаты обучения по математике.

На основании таблицы можно выделить тип заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Задания №4, 5.1, 8, 12 обучающиеся выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточной сформированности указанных умений.

Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений проверялось заданием 4. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Сравнительный анализ показателей:

Класс	Учитель	Ко л- во уч- ся, че л.	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4а	Шамхалова Х. Р.	28	18	7	3
4б	Ибрагимова С.Б.	25	19	6	2
4в	Гасанова З. А.	27	17	4	2
4г	Эюбова Ф. Г.	24	15	5	3
4д	Курбанова З.А	27	19	3	1
4е	Султанова Д.	28	14	7	7
4ж	Аразова З	28	19	4	2
4з	Керимова Н.Р	26	19	5	2
ИТОГО		213	140	41	22

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по математике показали результативность и качество обучения выше текущей на 3.4%.

Рекомендации:

1. В систему заданий включать решение задач с величинами.
2. Закрепить умения по изображению геометрических фигур, отрабатывать овладение обучающимися основ пространственного воображения.
3. Отрабатывать на уроках:
 - умение работать с таблицами, сравнивать и обобщать информацию;
 - умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры;

- умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- умения интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами;

- умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

4. В структуру урока включать задания на развитие логического мышления.

Результаты Всероссийских проверочных работ по окружающему миру

Работу по окружающему миру выполняли 105 человек (99,4% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32 б. Максимальный балл набрали-0 чел. Наилучший результат 30 б – 2 учащийся. Минимальный балл -4 б. (1 человек) Средний балл - 17,66.

Итоги проверочной работы:

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	Выполнили на:				% успеваемости	% качества знаний	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а	28	Шамхалова Х. Р.	4	21	3	0	100	89,29	4,04
4б	25	Ибрагимова С.Б.	5	12	8	0	100	68	3,88
4г	24	Эюбова Ф. Г.	2	11	10	1	95,83	54,17	3,58
4е	28	Султанова Д.	5	17	5	1	96,43	82,14	3,96
ИТОГО			16	61	26	2	98,065	73,4	3,865
4а	28	Шамхалова Х. Р.	4	21	3	0	100	89,29	4,04
4б	25	Ибрагимова С.Б.	5	12	8	0	100	68	3,88
4г	24	Эюбова Ф. Г.	2	11	10	1	95,83	54,17	3,58

4е	28	Султанова Д.	5	17	5	1	96,43	82,1 4	3,96
ИТОГО			16	61	26	2	98,065	73,4	3,9

На основании таблицы можно сделать вывод: проверочная работа в 4-х классах показала, что учащиеся имеют высокие результаты обучения по окружающему миру.

Задание 6 было связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Во второй части задания требовалось сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося. Задания части 2 были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

На основании таблицы можно выделить тип заданий, которые вызвали у обучающихся наибольшие трудности. Задания №6(2), 6(3), 10.2.K1, 10.2.K2, 10.3K3 обучающиеся выполнили с ошибками (средний процент выполнения ниже 50%), что свидетельствует о недостаточной сформированности указанных умений.

Сравнительный анализ показателей:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, чел.	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4а	Шамхалова Х. Р.	28	20	7	1
4б	Ибрагимова С.Б.	25	20	2	3
4г	Эюбова Ф. Г.	24	15	3	6

4е	Султанова Д.	28	18	4	6
ИТОГО		105	73	16	16

Из приведенных данных видно, что результаты ВПР по окружающему миру показали результативность и качество обучения выше текущей на 17,1%.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по нескольким направлениям: тренировать учащихся в работе с картой, учить находить и показывать на физической карте России различные географические объекты, на карте природных зон России – основные природные зоны.
2. Совершенствовать:
 - умения приводить примеры растений и животных разных природных зон,
 - умения называть отмеченные буквами материка/природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории каждого из этих материков/каждой из этих природных зон;
 - выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей;
 - сформированность представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них;
 - знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся

Результаты Всероссийских проверочных работ по литературе

Работу по окружающему миру выполняли 55 человек (25,58% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32 б. Максимальный балл набрали-0 чел. Наилучший результат 30 б – 2 учащихся. Минимальный балл -4 б. (1 человек) Средний балл - 17,66.

Итоги проверочной работы:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, чел.	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %

4д	Курбанова З.А	27	7	2	13
4з	Керимова Н.Р	26	12	2	12
		3	19	4	25

Содержание проверочной работы соответствовало программному материалу по литературному чтению начального общего образования.

Проверочная работа состояла из тестовых заданий, проверяющих общие предметные результаты; художественного текста (для самостоятельного чтения каждым учащимся класса) и 7 заданий по содержанию и общему анализу текста; стихотворения и 4 задания по анализу.

Задания направлены на выявление первичных знаний по теории литературы и умений работать с текстом.

Класс	Кол-во	Учитель	Выполнили на:				%	% качества знаний	Сред
	уч-ся						успевае		няя оцен
			«5»	«4»	«3»	«2»	мости		ка
4д	27	Курбанова З.А	2	9	12	1	95,83	45,83	
4з	26	Керимова Н.Р.	3	12	9	2	92,31	57,69	3,6
ИТОГО			5	21	21	3	94,07	51,76	3,6

№	Проверяемые требования (умения)
1	<i>предполагает выявить</i> знания по фольклору и литературе.
2	<i>предполагает выявить</i> знания по фольклору и литературе.
3	<i>предполагает выявить</i> знания о произведениях писателей.
4	<i>предполагает выявить</i> навыки самостоятельной работы с информацией.
5	<i>предполагает выявить</i> первичные знания по теории литературы.
6	<i>предполагает выявить</i> умение правильно озаглавить текст.

7	<i>предполагает выявить</i> умение правильно составлять план в соответствии с содержанием текста (познавательные общеучебные УУД).
8	<i>направлено</i> на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию и умения понять общий смысл текста, определить основные черты характера героя.
9	<i>предполагает выявить</i> умение выделить нравственный аспект поведения, ориентироваться в социальных ролях и межличностных отношениях, аргументировать свое отношение к предмету высказывания (личностные УУД).
10	<i>предполагает выявить</i> умение правильно определять лексическое значение слова по контексту (познавательные общеучебные УУД).
11	<i>предполагают выявить</i> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка (коммуникативные УДД).
12	<i>предполагает выявить</i> первичные знания по теории литературы.
13	<i>направлено</i> на проверку понимания использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности.
14	<i>предполагают выявить</i> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка (коммуникативные УДД).

Анализ выполнения заданий позволяет сделать выводы об удовлетворительном овладения обучающимися основными компонентами учебного курса.

От 67 до 100% обучающихся успешно выполнили задания: №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8. 12.

При выполнении проверочной работы 67% обучающиеся испытали трудности при выполнении 3-х заданий: №№ 5, 9, 10.

Ни один обучающийся не выполнил задания №№ 11, 13 и 14.

Выводы и рекомендации:

Анализ выполнения заданий проверочной работы позволил выявить трудности в освоении умений и элементов содержания определенных разделов курса. Более пристальное внимание следует уделить работе развитию умений с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка (коммуникативные УДД), пониманию использованных в тексте языковых средств, в том числе средств художественной выразительности, продолжать работу по изучению первичных знаний по теории литературы.

Результаты Всероссийских проверочных работ по английскому языку

Работу по окружающему миру выполняли 54 человек (25,58% уч.). Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32 б. Максимальный балл набрали-0 чел. Наилучший результат 30 б – 2 учащийся. Минимальный балл -4 б. (1 человек) Средний балл **-17,66**.

Класс	Кол-во	Учитель	Выполнили на:				%	% качества знаний	Средняя оценка
	уч-ся						успеваемости		
			«5»	«4»	«3»	«2»	мности		ка
4в	26	Нагметуллаева Н.Р./Керимханова Д.С.	6	11	8	1	96,15	65,38	3,85
4ж	28	Нагметуллаева Н.Р./Кахриманова Р.М.	6	16	5	1	96,43	78,57	3,96
ИТОГО			12	27	13	2	96	72	3,9

Итоги проверочной работы:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся, чел.	Подтвердили отметку за год, чел., %	Получили отметку выше, чел., %	Получили отметку ниже, чел., %
4в	Нагметуллаева Н.Р./ Керимханова Д.С.	26	21	1	4

4ж	Нагметуллаева Н.Р./Кахриманова Р.М.	28	23	1	4
ИТОГО		54	44	2	8

Сравнивая результаты по всем предметам можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем трем предметам на среднем уровне.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО учителей начальных классов.
2. Учителям начальных классов:
 - 2.1. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальных классах;
 - 2.2. ознакомить с результатами ВПР родителей на родительском собрании;
 - 2.3. при планировании на следующий учебный год в 4 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким;
 - 2.4. разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы;
 - 2.5. обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории детей.
3. Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, русского языка, математики, социально-гуманитарных дисциплин, естественно-научного цикла предметов провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.
4. Заместителю директора:
 - 4.1. провести сравнительный анализ результатов ВПР и результатов достижений каждого обучающегося, класса, параллели по итогам 2024/2025 учебного года;
 - 4.2. взять на контроль выполнение плана мероприятий по устранению выявленных пробелов в знаниях школьников посредством проведения мониторинговых мероприятий, срезов знаний, посещения уроков и внеурочных занятий;
 - 4.3. рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы в августе 2025г.

Итоги ВПР-2025 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» «Литература», «Английский язык», «География». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5«А»	Раджабова Т.К.	8	9	9	0	65%	3,9	5	7	12	2	46	3,6
5 «Б»	Зиятханова Р.Р.	3	11	11	0	56%	3,6	3	10	11	1	48	3,5
5 «В»	Джамиева А.Б.	6	12	10	0	36%	3,85	6	12	9	1	64	3,8
5 «Г»	Раджабова Т.К.	3	7	16	0	38%	3,5	2	7	12	4	36	3,3
5 «Д»	Солтанова М.Ж.	4	9	13	0	50%	3,65	4	8	13	1	46	3,6
5 «Е»	Зиятханова Р.Р.	0	5	19	0	20%	3,2	1	5	15	3	26	3,1
5 «Ж»	Зиятханова Р.Р.	3	5	16	0	33%	3,4	3	4	14	1	31	3,4
ИТОГО 179		27	58	94	0	43	3,6	23	53	86	13	42	3,5

Вывод: понизили 27 – 16% обучающихся;

подтвердили 136 – 80% обучающихся;

повысили 5 – 3% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «Е»	Зиятханова Р.Р.	1	13	10	0	58	3,6	2	14	8	2	58	3,5

Вывод: понизили 2 – 8% обучающихся;

подтвердили 20 – 83% обучающихся;

повысили 2 – 8% обучающихся

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «в»	Кафланова С.Н. Абдулгалимова А.З.	6	12	10	0	64	3,8	4	8	15	1	43%	3,5
5 «г»	Кафланова С.Н. Аливалиева Ш.М.	4	5	17	0	35	3,54	3	6	16	2	28%	3,3
ИТОГИ		10	17	27	0	50	3,67	7	12	31	3	35,5	3,4

Вывод: понизили 9 чел. – 17% обучающихся;

подтвердили 44 чел. – 83% обучающихся;

повысили 0 – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	Солтангишиева А.Г.	6	13	7	0	69	3,7	5	13	6	2	69	3,7
5б	Кадиева П.К.	4	7	14	0	44	3,6	3	10	9	2	54,2	3,6
5в	Кадиева П.К.	3	9	14	0	50	3,7	5	10	11	1	55,6	3,7
5г	Ферзалиева А.Н.	1	11	11	3	46	3,4	0	10	13	3	38,4	3,2
5д	Ферзалиева А.Н.	6	6	13	1	46	3,7	4	9	12	1	50	3,6

5е	Ферзалиева А.Н.	1	7	14	2	33	3,3	1	5	14	2	30	3,2
5ж	Кадиева П.К.	4	4	16	0	33	3,5	2	8	13	1	42	3,5
ИТОГО		25	57	89	6	46	3,55	20	65	78	12	48,57	3,53

Вывод: понизили 23 чел.-13,14% обучающихся;

подтвердили 18 чел. – 79 % обучающихся;

повысили 14 чел – 8% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике в основном подтвердили свои отметки, в 5в,д классах понизили результаты по сравнению с 3 четвертью.

ИСТОРИЯ

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. на 2024/25 уч.год				Кач.зн. в%	Ср.балл	Итоги ВПР-2025				Качество знаний	Ср.балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Загирова Д.С	10	9	5	0	81	4,2	6	8	12	1	65	3,8
5 «Б»	Загирова Д.С	7	15	3	0	88	4,16	6	10	7	2	64	3,8
5 «Д»	Загирова Д.С	9	8	8	0	68	4,0	5	10	11	0	57	4,1
5 «Ж»	Загирова Д.С.	6	17	1	0	95	4,2	7	15	3	0	92	4,2
ИТОГО		33	50	12	0	83	4,1	24	43	33	3	74	4,0

Вывод: понизили 35 чел. – 34% обучающихся;

подтвердили 60 чел. – 59% обучающихся;

повысили 6 чел. – 6% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами, которые пров. основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

БИОЛОГИЯ

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач-во знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 в	Амирханова М.А.	11	6	11	0	61	4	8	11	8	1	68	3,9
5г	Амирханова М.А.	6	2	18	0	31	3,5	6	3	16	1	35	3,5
5д	Амирханова М.А.	9	9	8	0	69	4	6	12	8	0	69	3,9
5е	Амирханова М.А.	6	8	9	0	61	3,8	4	11	7	1	65	3,8
5ж	Амирханова М.А.	7	10	7	0	71	4	6	10	7	1	66	3,8
ИТОГО		39	35	53	0	58	3,9	30	47	46	4	60,6	3,8

Вывод: понизили чел. – 13% обучающихся;

Подтвердили 121 чел.– 83,7% обучающихся;

Повысили чел.4– 3,0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по биологии в основном подтвердили свои отметки, в 5в,д классах понизили результаты по сравнению с 3 четвертью.

ИСТОРИЯ

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. на 2024/25 уч.год				Кач.зн. в%	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Качест во знаний	Ср.балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А»	Амирханова М.А.	8	10	8	0	69	4,0	10	6	10	0	61,5	4,0
5 «Б»	Амирханова М.А.	15	6	4	0	84	4,4	13	7	5	0	77	4,3
ИТОГО		23	16	12	0	76,5	4,2	23	13	15	0	69	4,15

Вывод: понизили 6 чел. – 11% обучающихся;

подтвердили 60 чел. – 76% обучающихся;

повысили 6 чел. –11% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов

Итоги ВПР-2025 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «Литература», «Английский язык», «География», «Биология», – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. на 2024/25 уч.год				К-во знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6«А»	Бутаев Д.Ш.	4	20	6	0	80	3,9	5	16	8	1	70	3,6
6«Б»	Рагимова Н.И.	9	7	14	0	53	3,8	7	8	13	2	50	3,7
6 «В»	Магомедова Э.А.	4	14	12	0	58	3,6	4	13	13	0	57	3,7
6 «Г»	Бутаев Д.Ш.	4	19	10	0	69	3,8	5	15	10	1	64,5	3,8
6 «Д»	Солтанова М.Ж.	6	12	11	0	62	3,8	5	15	8	0	72	3,9
6 «Е»	Рагимова Н.И.	5	9	16	0	47	3,6	5	6	16	2	38	3,5
ИТОГО		32	82	69	0	61,5	3,75	31	73	68	6	62	3,7

Вывод: понизили 28чел. – 23% обучающихся;

подтвердили 93 чел. –76,2 % обучающихся;

повысили 5 чел.– 4,10% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.,

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. на 2024/25 уч.год				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6«А»	Бутаев Д.Ш.	11	14	5	0	89%	4,0	10	17	3	0	89%	4,0

Вывод: понизили 3 чел. – 10% обучающихся;

подтвердили 25 чел. –83 % обучающихся;

повысили 2 чел.– 7% обучающихся.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. на 2024/25 уч.год				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6«В»	Нагметуллаева Н.Р. Кафланова С.Н.	7	15	9	0	76	3,9	3	19	6	1	76	3,8

Вывод: понизили 4чел. – 14% обучающихся;

подтвердили 24 чел. –83 % обучающихся;

повысили 1чел.– 3 % обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6«А»	Абдурахманова С.М.	5	9	15	0	50	3,7	5	9	15	0	46,67	3,53
6«Б»	Мамедагаев С.М.	7	11	12	0	57	3,8	7	9	11	3	53	3,66
6 «В»	Мамедагаев С.М.	5	15	10	0	66,6	3,8	5	13	10	1	60	3,63
6 «Г»	Мамедагаев С.М.	4	19	10	0	69,7	3,8	4	18	9	2	66,6	3,72
6 «Д»	Абдурахманова С.М.	10	9	11	0	63,33	3,97	9	13	7	1	73,33	4
6 «Е»	Абдурахманова С.М.	8	6	16	0	46,67	4,3	5	10	11	2	53,33	3,64
ИТОГО		39	69	74	0	59	3,8	38	74	58	6	59	3,66

Вывод: понизили12 чел. –6,7 %обучающихся;

подтвердили 162 – 90,5% обучающихся;

повысили 4 чел. – 2,24% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. Значительно низкий показатель в 6 «А,Е,Б» классах, что связано с постоянной сменой учителей.

История

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 уч. года				Кач-во знаний в %	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач-во знаний в %	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Б»	Гусейнова С.К	13	10	7	0	76	4,0	7	11	10	2	60%	3,7
6 «Д»	Гусейнова С.К	11	10	8	0	72	4,1	6	13	8	2	65,52	3,6
ИТОГО		24	20	15	0	74,58	4,1	13	24	18	4	62,71	3,78

Вывод: понизили 15 чел. – 25% обучающихся;

подтвердили – 43 чел.-% обучающихся;

повысили 1 чел.– 1,6% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по истории показал низкий уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. Значительно низкий показатель пятерок в классах, что связано с постоянной сменой учителей.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 уч. года				Кач-во знан.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Качество знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Г»	Гусейнова С.К	4	12	13	2	51,61	3,6	5	12	13	1	55%	3,67
6 «Е»	Гусейнова С.К	9	12	9	0	71,43	4,0	5	12	9	2	56	3,7
ИТОГО		13	23	21	2	61,02	3,8	10	24	22	3	55,5	3,7

Вывод: понизили 5 чел –8,4% обучающихся;

подтвердили 54чел. – 91% обучающихся;

повысили –0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют в основном обучающиеся подтвердили отметки по журналу

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч. Кач-во знан.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Буграева Э.Д.	6	17	7	0	76%	3,9	4	16	9	1	66	3,8
6 «Г»	Наметулаева Ж.В.	10	20	3	0	91%	4,1	7	17	6	1	72	3,7
6 «Д»	Буграева Э.Д.	9	13	7	0	76	4,1	4	14	11	0	62	3,8
ИТОГО		25	50	17	0	75%	3,9	15	47	26	2	77	3,8

Вывод: понизили 11 чел. –12% обучающихся;

подтвердили 80 чел. – 87.25% обучающихся;

повысили –0 чел. -3,2% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по географии показал отрицательную динамику по предмету, что говорит о необъективном оценивании педагогами образовательных результатов обучающихся по предмету.

БИОЛОГИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/23 года				3 уч. Кач-во знан.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «Б»	Рамазанова Н.А.	6	11	13	0	56,6	3,76	4	13	10	1	56,6	3,46
6 «В»	Рамазанова Н.А.	11	10	9	0	70	4,06	11	9	10	0	66,6	4,0
6 «Е»	Рамазанова Н.А.	3	12	15	0	50	3,6	3	9	18	0	40	3,5

ИТОГО	20	33	37	5	58,6	3,76	18	31	38	1	54	3,63
--------------	-----------	-----------	-----------	----------	-------------	-------------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-------------

Вывод: понизили 4 чел. –4,5% обучающихся;

подтвердили 80 чел.– 89,8% обучающихся;

повысили 5 чел.–5,6 % обучающихся.

Данные ВПР по биологии свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 «а» классе занижают на 11%

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25учебного года и ВПР-2025 по биологии показал отрицательную динамику по предмету.

Итоги ВПР-2025 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Английский язык», «География», «Физика», «История», «Обществознание», «Биология», «Химия», «Литература», «Информатика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч.	К-во знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7«А»	Магомедова Э.А.	2	10	21	0	36,3		3,4	2	12	19	0	42%	3,48
7«Б»	Рагимова Н.И.	4	7	19	2	36,6		3,5	6	8	13	2	48%	3,62
7 «В»	Рагимова Н.И.	0	7	22	0	24		3,2	2	6	19	1	29	3,32
7 «Г»	Магомедова Э.А.	7	12	14	0	57,7		3,7	7	13	12	1	60%	3,79
ИТОГО		13	36	72	3	38,5		3,45	11	32	57	8	40%	3,4

Вывод: понизили 15 чел. – 14% обучающихся;

подтвердили 90 чел. – 83% обучающихся;

повысили 6 чел.– 6% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку в основном подтвердили отметки по предмету, в 7 «В» показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. В 7 «Б» классе наблюдается завышение оценок на 7 %.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги полугод.2025/23 уч. года				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«В»	Магомедова М.А.Мамаева Г.М.	4	11	14	0	53	3,6	1	15	11	1	57	3,5

Вывод: понизили 4чел. – 14% обучающихся;

подтвердили 82 чел. – 83% обучающихся;

повысили 1 чел.– 4% обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Учитель	Итоги полугод.2023/24 уч. года				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«А»	Магомедова Э.А.	5	13	15	0	54,5	3,7	4	9	20	0	39	3,6

Вывод: понизили 6чел. – 18% обучающихся;

подтвердили 26 чел. – 79% обучающихся;

повысили 1 чел.– 3% обучающихся.

МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 уч. года				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		

7«А»	Рагимов А.И..	6	5	22	0	33,3	3,5	3	7	20	2	30	3,2
7«Б»	Рагимов А.И..	7	7	16	0	42	3,7	4	12	10	2	55	3,5
7 «В»	Ферзалиева А.Н.	0	5	22	2	17,2	3,1	0	2	23	2	7,4	3,0
7 «Г»	Рагимов А.И..	12	6	15	0	54,5	3,9	8	9	14	2	51	4,0
ИТОГО		25	23	47	2	36,5	3,6	15	30	67	8	35,75	3,4

Вывод: понизили 12 чел. – 10% обучающихся;

Подтвердили 92чел.– 77% обучающихся;

Повысили 4 чел.– 7,5% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2023/24 учебного года и ВПР-2024 в 7 «Б» классе по математике показал высокий уровень обученности обучающихся, по сравнению с 3 четвертью, что говорит о повышении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. Снижение знаний наблюдается в 7 «А,Г» классах.

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 3 уч. года				Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«А»	Буграева Э.Д,	6	15	12	0	64%	3,8	4	18	9	1	68.7%	3,8

Вывод: понизили 5 чел. – 15,6% обучающихся;

подтвердили 27 чел. – 84,3% обучающихся;

повысили 3 чел. –9,3 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по географии показал результаты ниже ,чем в 3 четверти.

ИСТОРИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв..2024/25 года	3 уч.	Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025	Кач знаний	Ср. балл
-------	---------	--------------------------	-------	-----------------	----------	----------------	------------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«Г»	Рамазанова А.М..	12	9	12	0	61	4,5	10	10	13	0	72	4,6

Вывод: понизили 7 чел. – 21% обучающихся;
подтвердили 10 чел. – 30% обучающихся;
повысили 6 чел.– 18% обучающихся.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч.	Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7«Б»	Рамазанова А.М..	9	9	12	0	60		3,9	0	11	16	0	38	3,2

Вывод: понизили 12 чел. – 41% обучающихся;
подтвердили 17 чел. – 58% обучающихся;
повысили 1 чел.– 11% обучающихся.

Данные ВПР по обществознанию свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «б» классе занижают.на 22%. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25учебного года и ВПР-2025 по обществознанию показал отрицательную динамику по предмету. Это связано с постоянными замещениями учителей по предмету.

БИОЛОГИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч.	Кач-во знан.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Качество знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «В»	Рамазанова Н.А.	1	9	19	0	35		3,3	1	8	19	1	31	3,3

Вывод: понизили 2 чел. –7,1 % обучающихся;
подтвердили 26 чел.– 92,8% обучающихся;

повысили 0 чел. – 0 обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о подтверждении отметок по предмету.

ИНФОРМАТИКА

Класс	Учитель	Итоги четв..2024/25уч. года				3 Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «7»	Печищева Е.З.	10	13	10	0	69	4,0	6	17	9	1	69	3,9

Вывод: понизили 7 чел. – 21% обучающихся;

подтвердили 22 – 67% обучающихся;

повысили 4 чел. – 12% обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

Класс	Учитель	Итоги четв..2024/25уч. года				3 Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «а»	Зиятханова Р.Р.	11	12	6	0	79	4,1	11	12	6	0	79	4,1

Вывод: понизили 0 чел. – 0% обучающихся;

подтвердили 29 – 100 % обучающихся;

повысили 0 чел. – 0% обучающихся.

ФИЗИКА

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч. знб	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «Б»	Курбанисмаилов К.М.	7	10	12	0	58	3,8	3	17	9	0	68	3,8

Вывод: понизили 6 – 20% обучающихся;

подтвердили 16 – 66% обучающихся;

повысили 4– 13% обучающихся.

ВПр по физике в 7 «Б» классе в 2025 году проводится впервые. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПр-2025 в 7 «Б» классе по физике незначительное занижение отметок на 10% и показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПр-2025 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; « Английский язык», «География», «Физика», «История», «Обществознание», «Биология», «Химия», «Литература», «Информатика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч.	Кач-во знаний	Ср. балл	Итоги ВПр-2025				Кач знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «А»	Зиятханова Р.Р.	3	9	18	0	40		3,5	3	9	17	1	40	3,5
8 «Б»	Зиятханова Р.Р.	2	5	23	0	23		3,3	3	3	21	2	20	3,1
8 «В»	Раджабова Т.К.	8	9	15	0	53		3,8	3	9	17	2	34	3,2
8 «Г»	Джамиева А.Б	3	8	20	0	35		3,4	3	9	18	1	38	3,4
ИТОГО		21	31	76	0	38		3,5	12	29	76	6	33	3,3

Вывод: понизили 11 – 12% обучающихся;

подтвердили 104 – 87% обучающихся;

повысили 5– 4,2% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПр-2025 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель Английский язык	Итоги четв.2024/25уч. года	3	Качество знаний	Ср. балл	Итоги ВПр-2025	Кач знаний	Ср. балл
-------	-------------------------------	----------------------------------	---	--------------------	-------------	----------------	---------------	-------------

		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8«Г»	Казимагомедова М.Р	3	12	15	0	45,5%	3,5	3	10	16	2	42%	3,5

Вывод: понизили 4чел. – 12,9% обучающихся;

подтвердили 27 чел.– 87% обучающихся;

повысили 0 чел.– 0% обучающихся

МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Итоги 3 четв.2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «А»	Агаханова М.А.	1	14	15	0	50	3,5	7	18	3	1	86	4,1
8 «Б»	Агаханова М.А.	4	10	15	0	48	3,6	4	12	10	0	61	3,7
8 «В»	Агаханова М.А.	3	12	17	0	47	3,6	1	16	13	0	57	3,6
8 «Г»	Агаханова М.А.	4	13	15	0	53	3,65	5	17	5	1	78	3,9
ИТОГО		12	49	62	0	50	3,57	17	63	31	2	70	3,8

Вывод: понизили 7чел. – 20% обучающихся;

подтвердили 77 – 73% обучающихся;

повысили 21 чел. – 20 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2025/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал высокий уровень обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о завышении отметок и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету. Это связано с постоянной сменой учителей.

БИОЛОГИЯ.

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		

8 «А»	Асланова Х.Г	8	13	9	0	70	4,0	8	13	8	0	72	4,0
-------	-----------------	---	----	---	---	----	-----	---	----	---	---	----	-----

Вывод: понизили 1 чел. – % обучающихся;

подтвердили) 20 чел.– 69% обучающихся;

повысили 0 чел. – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по биологии в основном подтвердили отметки по предмету.

ХИМИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч. зн.	Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «Б»	Буграева Э.Д.	1	8	21	0	32		3,4	1	9	17	1	35,7	3,4

Вывод: понизили – 4 чел.-14% обучающихся;

подтвердили 23 чел — 82% обучающихся;

повысили 1 чел.– 3,5% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по химии в основном подтвердили отметки по предмету

ГЕОГРАФИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				3 уч. зн.	Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «Г»	Гаджимустафаева А.А.	6	9	18	0	3,6		46	0	12	19	2	38	3,4

Вывод: понизили 11 чел. – 35% обучающихся;

подтвердили 20 чел. – 65% обучающихся;

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2025/25 учебного года и ВПР-2025 по географии показал высокий уровень обученности обучающихся 8 «Г» классов, что говорит о завышении отметок и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Класс	Учитель	Итоги 2 полугод.2023/24 уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «В»	Шарипов М.Р.	5	12	15	0	53	3,6	5	9	13	2	48	3,6

повысили 0 чел.— 0% обучающихся.

Класс	Учитель	Итоги четв..2024/25 года				3 уч. зн.в %	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «Б»	Гусейнова С.К.	3	11	16	0	47%	3,6	2	9	17	1	36	3,5

повысили 0 чел.— 0% обучающихся

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25 года				2 уч.	Кач. зн.в %	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		

8 «Б»	Гусейнова С.К.	14	9	5	0	95%	3,6	10	12	6	1	91	3,5
-------	-------------------	----	---	---	---	-----	-----	----	----	---	---	----	-----

Вывод: понизили – 4 чел.-14% обучающихся;

Подтвердили – 24 чел.86 % обучающихся;

повысили 0 чел.– 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по обществознанию показал незначительный низкий уровень обученности обучающихся.

ФИЗИКА

Класс	Учитель	Итоги 3 четв. 2024/25уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «В»	Курбанисмаилов М.К	4	14	12	0	60	3,73	2	12	14	0	50	3,6

Вывод: понизили 7 чел. – 25% обучающихся;

подтвердили 19 – 69% обучающихся;

повысили 2 чел. – 7% обучающихся

Итоги ВПР-2025 2024 года в 10 классе

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «Обществознание», «Химия» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Учитель	Итоги 3 четв.2024/25уч. года				Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «В»	Бутгаева Р.И.	1	4	6	0	45	3,5	1	4	6	0	45	3,5

Вывод:данные ВПР свидетельствуют о подтверждении отметок по предмету.

МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25уч. года				3 Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «В»	Аскандиева З.М.	1	6	4	0	63	3,72	1	4	5	0	45	3,4

Вывод: понизили 2 чел. – 20% обучающихся;

подтвердили 8чел. – 80 % обучающихся;

повысили 0 чел. – 0% обучающихся

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2025/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал низкий уровень обученности обучающихся 10 класса, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

ХИМИЯ

Класс	Учитель	Итоги четв.2024/25уч. года				3 Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
10 «а»	Буграева Э.Д.	2	4	5	0	54	3,7	2	3	6	0	45	3,6

Вывод: понизили 1 чел. – 9% обучающихся;

подтвердили 10 – 91% обучающихся;

повысили 0 чел. – 0% обучающихся

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Учитель	Итоги за четв.2024/25уч. года				3 Кач. зн.	Ср. балл	Итоги ВПР-2025				Кач. зн.	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»		
10 «а»	Шарипов М.Р.	9	2	0	0	100	4,8	0	10	1	0	91	3,9

Вывод: понизили 8 чел. –73 % обучающихся;

подтвердили 2 чел. – 18% обучающихся;

повысили 0 чел. – 0% обучающихся
повысили 5– 4,2% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 10 класса, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету

Общие выводы по результатам ВПР-2025

1.81% процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2024/25 учебный год. В основном произошло понижение оценки на 14 % по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по истории в 6-7-х, в 10 классе по обществознанию. 5,3% обучающихся повысили свою отметки по предметам. От 73-85 % обучающихся подтвердили свои отметки по предмету.

2. Анализ результатов ВПР показал незначительное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 7–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по химии, биологии, математике в 8-х классах

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете от 23.05.2025 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 30.06.2025.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2025.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2025.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, английского языка, биологии обществознании ,а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 30.08.2025.

6. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Зам. директора по УВР

Исламова С.А.

Зам. директора по УВР

Буттаева Р.И.